

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дело № 5-430/2014

г. Сосновый Бор

13 октября 2014 г.

Мировой судья судебного участка № 65 г. Сосновый Бор Ленинградской области Лебедев Л.В., рассмотрев административное дело в отношении юридического лица:

ЗАО «АГЕНСТВО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ», юридический адрес Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Петра Великого, д. 9,

установил:

ЗАО «АГЕНСТВО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» являясь юридическим лицом не выполнило в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, а именно:

05 сентября 2014 года в 12 час. 00 мин. при проведении внеплановой выездной проверки выполнения предписания от 11.07.2014 № 09-4198-1643/ПР расположенного по адресу Ленинградская область, г. Сосновый Бор, ул. Петра Великого, д.9, были выявлены факты невыполнения предписания органа государственного контроля (надзора) от 11.07.2014 № 09-4198-1643/ПР, а именно:

- не выполнено предписание государственного инспектора отдела по надзору за подъемными сооружениями Северо – Западного управления Ростехнадзора № 09-4198-1643/ПР от 11.07.2014 г., соблюдения требований технического регламента Таможенного союза «Безопасности лифтов», утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18.10.2011 № 824, т.е. совершено административное правонарушение предусмотренное ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание представитель ЗАО «АГЕНСТВО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» Соловьев А.В. не явился, просил суд рассмотреть дело без его участия и указал, что с правонарушением он не согласен, так как ЗАО «АГЕНСТВО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» не является субъектом данного правонарушения.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ЗАО «АГЕНСТВО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ».

Проанализировав доказательства по делу суд относится к доводам Соловьева А.В. как к необоснованным, поскольку они противоречат обстоятельствам дела установленными судом, считает, что они даны с целью избежать ответственности за совершенное правонарушение. Каких либо пояснений относительно своего несогласия с протоколом об административном правонарушении Соловьев А.В. не сделал. Кроме того, в деле имеется протокол об административном правонарушении в котором заместитель директора ЗАО «АГЕНСТВО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» Семенов В.В. указал, что с нарушением он согласен.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в полном объеме, мировой судья считает, что факт совершения вменяемого ЗАО «АГЕНСТВО ЭКСПЛУАТАЦИИ НЕДВИЖИМОСТИ» правонарушения и его вина подтверждается протоколом об административном правонарушении № 09-5542-2589/ПТ от 08.09.2014 г., уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении № 09-5542-1518/У от 05.09.2014 г., актом проверки органом государственного контроля(надзора) № 09-5542-5035/А от 05.09.2014 г., предписание об устранении выявленных нарушений № 09-4198-1643/ПР от 11.07.2014 г., Распоряжением органа государственного контроля (надзора) о проведении внеплановой выездной проверки юридического Лица № 09-5542/Рк от 25.08.2014 г.

14 ОКТ 2014

ВХ.№ 01-13/127/1